©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2016

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 2.40 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 21] CHENNAI, WEDNESDAY, MAY 25, 2016
Vaikasi 12, Thunmugi, Thiruvalluvar Aandu – 2047

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

Pages.

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Indian Stamp Act.—

Provisions for the Consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the Life Insurance Corporation of India, Southern Zonal Office, Chennai-2 through its branches in the State of Tamil Nadu for certain period 340

Provisions for the Consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the Shriram Life Insurance Co. Limited, through its Divisional Office, Chennai-17, for certain period 340

HOME DEPARTMENT

Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act Messers Siva Emu Farms, Messers Siva Poultry Farms and Messers Sivaa Land Promoters and Developers, Tiruppur District 340-342

Notification Under the.—

Prisons Act 342

Tamil Nadu Borstal Schools Act. 342

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Labour Courts for Adjudication. 342-344

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act.

Provisions for the Consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the Life Insurance Corporation of India, Southern Zonal Office, Chennai-2 through its branches in the State of Tamil Nadu for certain period under the Act.

*[G.O. (Rt.) No. 190, Commercial Taxes and Registration (J1), 13th April 2016, பங்குனி **31**, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]*

No.II(2)/CTR/338/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 2,10,00,000/- (Rupees Two Crore and Ten Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by Life Insurance Corporation of India, Southern Zonal Office, Chennai-2, through its branches in the State of Tamil Nadu for the period from 1st April 2016 to 30th June 2016.

Provisions for the Consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the Shriram Life Insurance Co. Limited, through its Divisional Office, Chennai-17, for certain period under the Act.

*[G.O. (Rt.) No. 216, Commercial Taxes and Registration (J1), 29th April 2016, சித்திரை **19**, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]*

No.II(2)/CTR/339/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 10,00,000/- (Rupees Ten Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the Shriram Life Insurance Co., Limited, through its Divisional Office, Chennai-17, for the period from 1st January 2016 to 30th September 2016.

C. JAYARAMAN,
Joint Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Secretariat, 25th May 2016.

Messers Siva Emu Farms, Messers Siva Poultry Farms and Messers Sivaa Land Promoters and Developers, Tiruppur District under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.

No. II(2)/HO/340/2016.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) Messers Siva Emu Farms, Messers Siva Poultry Farms and Messers Sivaa Land Promoters and Developers, Tiruppur District - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the movable and immovable properties of the said financial establishment under section 3 of the said Act-Orders Issued.]

The following Government Order is published:—

[G.O.Ms.No. 344, Home (Police XIX), 11th April 2016.] பங்குனி **29**, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு**–2047**.]

Read:—

From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, Letter Ref. No. C1/EOW-II/3604/2015, dated 18-9-2015.

Order: No. 344, Home (Police XIX) 11th April 2016.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messers Siva Emu Farms, Messers Siva Poultry Farms and Messers Sivaa Land Promoters and Developers, Tiruppur District, financial establishments have defaulted in the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishments are not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the movable and immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishments from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu

hereby makes an ad-interim order attaching the movable and immovable properties standing in the names of the partners of Messers Siva Emu Farms, Messers Siva Poultry Farms and Messers Sivaa Land Promoters and Developers, Tiruppur District, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said movable and immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue *Officer,* Tiruppur, appointed under the said Act.

2. The Competent Authority, and District Revenue Officer, Tiruppur, is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), Coimbatore, is requested to render necessary assistance to the Competent Authority for filing the application before the said Special Court.

By order of the Governor

THE SCHEDULE

Details of movable and immovable properties.

I. Details of Bank Accounts.—

Srl. No.	*Name and address of the account Holder*	*Name of the Bank*	*Account Number*	*Amount (in Rs.)*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*
1.	Sivaa Emu Farms, 3/286, Rangapalayam, Nachipalayam, Tiruppur.	State Bank of India, Nallur Branch, Tiruppur	32356756306	10,916.00
2.	Sivaa Emu Farms, 3/286, Rangapalayam, Nachipalayam, Tiruppur.	HDFC Bank Limited, Indira Nagar, Tiruppur	24088640000019	14,818.82
3.	V. Sivasenapathi, 3/286, Rangapalayam, Nachipalayam, Tiruppur.	HDFC Bank Limited, Indira Nagar, Tiruppur	24081930000482	11,563.99
4.	Mohanpriyadharahini, 3/286, Rangapalayam, Nachipalayam, Tiruppur.	HDFC Bank Limited, Indira Nagar, Tiruppur	24081930000716	1,609.04
5.	V. Padmavathi, 3/286, Rangapalayam, Nachipalayam, Tiruppur.	HDFC Bank Limited, Indira Nagar, Tiruppur	24081930000585	812.32
			Total	**39,720.17**

 D.T.P.—II-2 (21)—2

II. Details of Immovable Properties.—

Srl. No.	*Name and address of the Owner of the Property*	*Location of the property*	*Document No and S.F.No.*	*Extent of the property*	*Guideline Value (in Rs.)*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*	*(6)*
1.	V. Sivasenapathi, Son of R.T. Velusamy, Door No. 3/39, Rangapalayam, Nachipalayam Village, Tiruppur Taluk, Tiruppur District.	Tiruppur District, Tiruppur Taluk, Nachipalayam Village.	Partition Deed in Doc.No. 4331/2009 and S.F.No.174/1, 174/2 with all amenities and common pathway in S.F.No.174/3	0.30.47 Hectare (0.75 Acre) with Residential Building	40,68,692.00
				Total	**40,68,692.00**

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

Notifications under the Prisons Act.

[G.O. Ms. No. 347, Home (Prison.IV), 13th April 2016, பங்குனி 31, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/HO/341/2016.—Under clause (1) of Section 3 of the Prisons Act, 1894 (Central Act IX of 1894), the Governor of Tamil Nadu hereby declares the newly constructed Prison buildings along with Women Jail Annex at Perurani Village in Thoothukkudi District for the detention of remand, undertrial and convict prisoners belonging to Thoothukkudi, Tiruchendur, Srivaikundam, Kovilpatti, Vilathikulam, Ottapidaran and SattankulamTaluks, to be a prison, namely, District Jail, Perurani.

Notifications under the Tamil Nadu Borstal Schools Act.

[G.O. Ms. No. 347, Home (Prison.IV), 13th April 2016, பங்குனி 31, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/HO/342/2016.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Borstal Schools Act, 1925 (Tamil Nadu Act V of 1925), the Governor of Tamil Nadu hereby establishes a Borstal School at Perurani in Thoothukkudi District for the detention of pre-convicted adolescent offenders belonging to Thoothukkudi, Tiruchendur, Srivaikundam, Kovilpatti, Vilathikulam, Ottapidaran and Sattankulam Taluks.

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,
திருநெல்வேலி லிட்., நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 105, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 16 பிப்ரவரி 2016, தை 4, மன்மத திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/343/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. G.S. மணி (ப.எண். **1946**) ஓட்டுனருக்கு, நிர்வாகம் அவரது ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் **2** வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்தும், மற்றும் சேதார மதிப்பான ரூபாய் **39,205.33—**இல் ஒரு பகுதியான ரூ. **1000/—**ல், ஒரு தவணையில் ரூ. **200** வீதம் **5** தவணைகளில் பிடித்தம் செய்தும் பிறப்பித்த **14.08.2013** தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

குண்டால் கிரானைட்ஸ் லிட், ஒசூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 134, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 29 பிப்ரவரி 2016, மாசி 17, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2047.]

No. II(2)/LE/344/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக குண்டால் கிரானைட்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், ஒசூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கிருஷ்ணகிரி, தர்மபுரி மாவட்ட பொறியியல் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், ஒசூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள் **1, 2, 3—1, 3—2, 4, 5, 7, 9,10, 11,15, 19** மற்றும் **22—**ஐ சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாக்களுடன் சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947—**ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2எ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண். 1

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் அடிப்படை ஊதிய உயர்வாக மாதம் ரூபாய். **6,000/—** வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 2

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வாக அடிப்படை ஊதியத்தில் ரூபாய் **500/—** வீதம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 3.1

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் நிலையான அகவிலைப்படி **2500** புள்ளிகளுக்கு **4,000/—** வீதம் கணக்கிட்டு வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 3.2

மாறும் அகவிலைப்படியாக அடிப்படை **1960=100** என்ற அடிப்படையில் விலைவாசிக் குறியீடு **2500** புள்ளியிலிருந்து உயரும் புள்ளி ஒன்றுக்கு ரூபாய் **6/—** வீதம் காலாண்டுக்கு ஒருமுறை கணக்கிடப்பட்டு அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 4

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் வீட்டு வாடகைப்படியாக ரூபாய் **2,500/—**உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 5

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் **2,500/—**வீதம் போக்குவரத்துப்படி உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்..

கோரிக்கை எண். 7

தொழிலாளர்களுக்கு கல்விப்படியாக மாதம் ரூபாய் **3,500/—** வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 9

தொழிலாளர்களுக்கு **2—**வது மற்றும் **3—**வது ஷிப்டிற்கு இரவுப்பணிப்படியாக தினசரி ரூபாய் **150/—** வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 10

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதம் சலவைப்படியாக ரூபாய் **500/—** வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 11

தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டுக்கு ரூபாய் **150/—**சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் தொகையாக வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 15

தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டிற்கு பண்டிகை முன்பணமாக ஒருமாத ஊதியத்தினை வழங்கி இத்தொகையினை **10** மாத தவணைகளில் சமமாக பிடித்துக் கொள்ளும் வகையினை வழங்கிடவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 19

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஆண்டுக்கு தரமான மூன்று ஜோடி சீருடைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 22

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் இரண்டு ரின் சோப்புகளும், ஒரு ஹமாம் சோப்பும் தரமான டவல் ஒன்றும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

சண்முகராஜா ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் (பி) லிட், ஈரோடு மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 168, (தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 22 மார்ச் 2016, மாசி 9, மன்மத திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/345/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக திருவாளர்கள் சண்முகராஜா ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் (பி) லிட், ஈரோடு மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோயம்புத்தூர் மற்றும் பெரியார் டிஸ்டிரிக்ட் திராவிட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் (MLF) மற்றும் கோயம்புத்தூர் மற்றும் பெரியார் டிஸ்ட்ரிக்ட் திராவிட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் (LPF) ஆகிய தொழிற்சங்கங்களுக்கிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நிர்வாகம் 27–07–2015 முதல் அறிவித்த ஆலையின் உற்பத்தி நிறுத்தத்தை ரத்து செய்திடவும் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு பெற்றுத் தர வேண்டும் எனவும் உற்பத்தி நிறுத்தம் செய்யப்பட்ட நாட்களுக்கு முழு சம்பளமும் சட்டப்படியான இதர பணப்பயன்களையும் பெற்று வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிவாரணம் என்ன என்பதற்கு உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

குமார் ஜெயந்த்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU